

VERSLAG COMMISSIE EO, O, W + C d.d. 15 februari 1996.

Notulen van de openbare vergadering van de Commissie voor Economische Ontwikkeling, Onderwijs, Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van de gemeente Utrecht, gehouden op 15 februari 1996 ten stadhuize in de raadzaal

Aanwezig: de heer Lemaier, voorzitter, de wethouder mevrouw Van der Linden-de Feijter, de wethouder mevrouw Herweijer (vanaf 16.15 uur), en de leden de heer Van Leijenhorst, mevrouw Georgopoulou, de heer Van Miltenburg, de heer Huisman, Mevrouw Knaap, mevrouw Potters-de Kievit, mevrouw Snel, de heer Boerma, Mevrouw Van Rooij, mevrouw Blommendaal-Van Dorp, mevrouw Vreeswijk, de heer Spit (ambtelijk secretaris).

Voorts aanwezig: diverse ambtelijke vertegenwoordigers van diensten en de notulist.
Afwezig met bericht: mevrouw De Wit, de heer Spekman.

1. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat een nieuwe werkwijze in de raadscommissie wordt voorgesteld: er zal niets meer ter informatie worden geagendeerd. Zodra diensten van mening zijn dat de raadscommissie geïnformeerd moet worden, zal de informatie de commissie toegezonden worden. Een behandelend ambtenaar wordt daarbij vermeld. Die ambtenaar zal de vragen beantwoorden. Dat zou kunnen betekenen dat meer zaken dan tot nog toe in overleg met de behandelend ambtenaar opgelost kunnen worden.

De commissieleden hebben hiermee ook een stuur; ze kunnen bij de behandelend ambtenaar het verzoek indienen voor agendering in de eerstvolgende commissievergadering, rekening houdend met de aanlooptermijn van twee weken. De commissieleden kunnen dan aangeven welke aspecten zij behandeld willen zien.

De heer Van Miltenburg geeft te kennen hierop in de volgende vergadering terug te willen komen.

De fractie D66 en de SP-fractie geven geen commentaar.

De overige fracties geven te kennen akkoord te kunnen gaan met het voorstel.

De heer Boerma stelt aanvullend voor om per vergadering een overzicht te geven van al hetgeen dat met elkaar wordt afgesproken in de vorm van 'toezeggingen' op één A4 te zetten.

Spreker vraagt meer nauwkeurigheid te betrachten bij de lijst van toezeggingen Welzijn, de stukken betreffende de 'fondsen sociale vernieuwing en integratie'; de systematiek die hier gehanteerd wordt, en die doorgaans via de notulen terugkomt, uit de agenda te halen en afzonderlijk te vermelden. Dan verwacht spreker meer overzicht voor én de raadsleden én de secretariaten.

Wethouder Van der Linden deelt mee dat wethouder Herweijer bij staatssecretaris Netelenbos is en dat zij verwacht halverwege de commissie-vergadering terug te zijn.

'Tivoli': nog steeds is daar sprake van een geluidsproblematiek; de getroffen maatregelen hebben niet het maximale resultaat bereikt. Spreekster heeft met wethouder Van der Steenhoven afgesproken hierover in maart bestuurlijk overleg te zullen hebben. Als daaruit standpunten naar voren komen zal de commissie hierover geïnformeerd worden.

'De koud-weer-toeslag': in de Tweede Kamer is gedebatteerd over een rijksregeling. Het rijk heeft dit punt teruggewezen naar de gemeenten via de bijzondere bijstand. Vanuit Cosbo is bericht ontvangen over hun zorgen voor de minima in deze koud-weer-periode.

In de staf en in het College is besloten de minima te attenderen op de mogelijkheid om bij de afrekening van de REMU een aanvraag in te dienen voor bijzondere bijstand. Dan kunnen ook tussen Soza en REMU afspraken gemaakt worden, zodat de REMU weet hiermee in procedureel opzicht rekening te moeten houden.

'Kastor': bij de bewoners is zorg gerezen over de plannen van de welzijnsstichting om samen met de politie een aantal zaken te gaan doen met gevolgen voor het bestaande werk daar. De wethouder heeft een gesprek gehad met het bewonerscomité. Daar heeft zij afgesproken een aantal opties te bekijken. Dat onderzoek zal uitgevoerd worden door de heer Roest (een bestuursadviseur van de wethouder), door de heer Molders van Algemene Zaken namens de burgemeester, en door de wijkwelzijnscoördinator mevrouw Rijntjes. Met het bewonerscomité is afgesproken dat het comité eind februari geïnformeerd zal worden over de verdere gang van zaken. Dat betekent dat de wijkwelzijnsstichting met haar plannen even pas op de plaats moet maken.

Mevrouw Snel heeft over de situatie bij Kastor verleden week vragen gesteld in de commissie ABZ aan de burgemeester. Hij vertelde dat een brief was uitgegaan; maar die brief is tot op heden niet door de bewonersorganisatie ontvangen.

Spreekster vraagt bij het voorgenomen overleg ook de wijkwelzijnsstichting te betrekken; die is een belangrijke participant in dit geheel.

Wethouder Van der Linden zal nagaan waarom de brief over Kastor niet is ontvangen door de bewoners. De strekking van de brief heeft zij zojuist weergegeven.

Spreekster licht toe waarom deze weg is bewandeld: vanuit de bestuurlijke verantwoordelijkheid zullen nu een aantal opties op schrift gezet worden. Het bewonerscomité was met deze constructie tevreden.

De heer Van Leijenhorst merkt op dat t.a.v. van Kastor de gemeenteraad wel geprikkeld wordt na te denken over de rol die hij daarin heeft. Die rol is enigszins teruggebracht: verantwoordelijkheid aan de wijkwelzijnsstichting; bij spreker leeft de vraag in hoeverre de raad in dezen verantwoordelijkheid kan nemen; met name wijst hij hierbij op de participatie-gedachte: op welke manier worden plannen op wijkniveau bedacht en hoe wordt e.e.a. gecommuniceerd met betrokkenen?

Spreker is voorstander van handhaving van de situatie die beantwoordt aan de door de raad gestelde doelen. Wellicht zou met een dergelijke uitspraak de raad alle verdere bestuurlijke acties ondersteunen.

'De koud-weer-regeling': mede gezien spreker's betrokkenheid bij de totstandkoming hiervan had hij het plezierig gevonden op een andere wijze ervan op de hoogte gesteld te zijn dan via een persbericht.

Wethouder Herweijer deelt mee aan het einde van de openbare raadscommissie-vergadering dat de wet op de onderwijsverzorging een half jaar is uitgesteld.

'Het UCK': er zit een zekere vertraging in het tempo waarmee het ondernemingsplan wordt opgesteld; een verbeterde versie was ook nodig vond het College. Het wordt nu doorge-rekend binnen de gemeente en het College heeft gesteld dat het binnen de randvoor-waarden moet blijven van het genomen raadsbesluit; dat betekent dat het pas na doorrekening aan de MC en aan de overige participanten kan worden voorgelegd en aan de bonden in verband met het sociaal plan. Het College zal de commissie blijven informeren over de voortgang ervan. Hoeveel tijd het precies zal vergen is op dit moment niet duidelijk.

2. Inventarisatie rondvraagpunten

De heer Van Miltenburg wijst op een recent uitgebracht rapport over een betere organisatie rond de arbeidsbemiddeling. In dat rapport worden twee tegengestelde effecten geconsta-teerd: het aantal werklozen en het aantal bijstandsgerechtigden in een

gemeente. Aan de ene kant bestaat de ABW waarin een vast bedrag gereserveerd is voor het deel van 28% van de uitkering dat de gemeente moet bijdragen; aan de andere kant is het aantal bijstands-gerechtigden één van de factoren die meegewogen wordt in de nieuwe verdeling van de gelden uit het gemeentefonds. Vanuit dit gegeven vraagt spreker of het dan niet verstandig is om de arbeidsplaatsen in de gemeente te krijgen, en de werklozen uit naburige gemeenten voor die arbeidsplaatsen te winnen. Hoe gaat de wethouder grote stedenbeleid, die ook de nAbw in haar portefeuille heeft, om met dit gegeven in haar overleg met het Ministerie en in haar overleg met staatssecretaris Grote Stedenbeleid?

De heer Boerma brengt in herinnering het door wethouder Herweijer meegedeelde over de kanszones die in het kader van het grote stedenbeleid ook in Utrecht ingesteld mogen worden; wanneer zal dit onderwerp op de agenda van deze commissie komen?

Spreker gaat in op de kwestie 'Dierenasiel': de CDA-fractie heeft staande deze vergadering een aantal schriftelijke vragen rondom de voortgang in dit zich voortslepende proces laten uitdelen. Snelheid is nu geboden; de zomer staat alweer voor de deur.

'Scouting': bij de begroting 1996 is hierover een motie aangenomen; de commissie zou hierover geïnformeerd worden. Mag de commissie die informatie in maart verwachten?

De heer Van Leijenhorst vraagt de wethouder het ertoe te leiden dat de GG/GD actiepunten voor de gemeente Utrecht destilleert uit het EEG-rapport over de luchtverontreiniging in de grote steden.

De heer Huisman wijst er op dat in het Utrecht's Nieuwblad een artikel heeft gestaan over een plan om 27 jarigen geen parkeerplek te geven in Utrecht; spreker richt zich hierover tot de wethouder die verantwoordelijk is voor het jongerenbeleid. Spreker verwerpt de leeftijds-discriminatie; hij vraagt naar de opvatting hierover van de 'wethouder jongerenbeleid'.

3. Inventarisatie bespreekpunten

De volgende punten worden besproken: 5 (in combinatie met 7), 8, 11, 13, 15, 17, 18, 19.

Mevrouw Snel vraagt toestemming een aantal aspecten van de agendapunten 9 en 10 te betrekken bij de informele bespreking over de indicatie-commissie en verzorgingshuizen.

De voorzitter heeft hiertegen geen bezwaar. Hij constateert dat de commissie geïnformeerd is ten aanzien van de punten 9 en 10.

4. Notulen van de openbare vergadering van 18 januari 1996

Tekstueel:

De heer Huisman wijst op blz. 6 onderaan 'de heer Huisman' derde alinea 'Alleen de bijdrage aan de multi-culturele samenleving, vindt de VVD-fractie er wat met de haren bijgesleept. Er zijn genoeg andere argumenten te bedenken.'; spreker heeft gezegd 'Er zijn genoeg andere wijzen waarop mensen van de multi-culturele samenleving kennis kunnen nemen.'

Hiermee is het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Mevrouw Georgopoulou wijst op blz. 25; daar staat dat de wethouder de commissie laat weten wanneer de discussie zal plaatsvinden rond de lokale omroep. Zij vraagt of dit al bekend is.

Wethouder Van der Linden geeft te kennen dat dit punt definitief in de commissie-vergadering in april behandeld zal worden. Voor zover de wethouder tussentijds op de hoogte raakt van relevante ontwikkelingen zal zij die de commissie melden.

De heer Boerma sluit hierbij aan. Hij vraagt of er ontwikkelingen te melden zijn inzake de gebleken misverstanden tussen SEGLO en de Stadsomroep; of zal de commissie ook in april hierover het nodige van de wethouder vernemen?

Blz. 28: in de voorgaande commissie-vergadering stelde het CDA een schriftelijke rondvraag inzake de koppelingswet. De commissie heeft tijdens de vergadering informatie gekregen over de achtergronden en over de teksten die de Grote Vier naar buiten brachten. De punten over de interne procedures in de rondvraag zijn daarmee nog niet beantwoord. Hij ziet die beantwoording graag spoedig tegemoet en geagendeerd in de volgende commissie-vergadering.

Wethouder Van der Linden geeft aan dat haar formeel geen informatie heeft bereikt inzake de kwestie Stadsomroep en SEGLO. Overigens beschouwt zij dit als één van de essentiële punten voor de vergadering in april.

'De koppelingswet': de wethouder wijst op een beantwoording d.d. 8 februari die in de postvakken is gedaan. Met de brief van 8 februari is dit onderwerp als asterix- en informatiepunt aan de agenda van vandaag toegevoegd.

Mevrouw Snel wijst op blz. 26: daar heeft de wethouder spreekster iets over Samenspel op schrift toegezegd; ook in verband met de zorg op Plettenburg.

5. Ontwerp-raadsvoorstel inzake vaststelling actieplan 'Mensen met een handicap'

7. Ontwerp-raadsvoorstel verbetering en intensivering beleid WVG

Insprekers

De heer Lebbink (COSBO Stad Utrecht) heeft grote waardering voor het tot nog toe gerealiseerde en voor de grote inzet van betrokken ambtenaren.

Op enkele zaken van beide agendapunten heeft spreker wel commentaar:

- er zit een groot verschil in financiering van beide.
- het geld uit de WVG moet zowel bestemd blijven voor ouderen als voor mensen met een handicap.
- de doelgroep ouderen moet in het actiepunt 1 zeker genoemd worden; dit is wel gebeurd bij de punten 27 en 28 van het twee-kolommenstuk.
- bij inspraak moet met ouderen rekening gehouden worden; veel ouderen durven 's avonds de deur niet uit; inspraakbijeenkomsten waar ouderen bij betrokken zijn, zouden niet alleen 's avonds georganiseerd moeten worden.
- het zou goed zijn bij de communicatie naar burgers ook het groot letterschrift te betrekken.
- COSBO onderschrijft het belang van meer aandacht voor mensen die minder mobiel zijn, bij werkzaamheden aan de weg.
- vooral voor gehandicapten zijn in de binnenstad onvoldoende parkeerplaatsen; dit vraagt aandacht.
- 'gehandicapten': gelukkig zal het bedrag van de vergoeding verhoogd worden.
- het COSBO is niet blij met het bedrag van de individuele tegemoetkoming in de kosten van vervoersvoorzieningen; die tegemoetkoming is niet toereikend.
- het COSBO is blij met de invoering van de voorgestelde verhoging van de inkomensgrens en de invoering van de geleidende schaal zodra boven die grens uitgekomen wordt.
- aan voorlichting moet meer aandacht besteed worden.
- bij de uitvoering van de WVG zou overeenkomstige de belofte in individuele gevallen zorg op maat worden geboden; die belofte moet ingelost worden vanwege de noodzaak daartoe; sommige mensen die van hun auto afhankelijk zijn

kunnen die niet meer bekostigen, bijvoorbeeld omdat men alleen maar AOW heeft.

- 'Mobined'; spreker had gehoopt dat hiervoor voorstellen gedaan zouden worden vanmiddag. Duidelijk is dat dit vervoermiddel in een behoefte voorziet bij ouderen.

(spreker wijst op hetgeen in de brief van de COSBO staat over de wensen van de COSBO ten aanzien van Mobined)

De Utrechtse ouderen vinden dat de gemeente op de goede weg is, maar duidelijk is dat nog veel gebeuren moet. De ouderen zijn blij met het gegeven dat de financiële mogelijkheden van de WVG nog niet geheel uitgeput zijn. Om die reden hebben de ouderen er sterk vertrouwen in dat de gemeente aan de wensen van de ouderen in sterke mate tegemoet kan komen.

De heer Van Dijken (stedelijk overleg lichamelijk gehandicapten) geeft aan dat dit Overleg zich voor het grootste deel in de voorstellen kan vinden. De volgende beleidsvoorstellen zijn nog niet geformuleerd n.a.v. het evaluatie-onderzoek:

- het optimaliseren van de klantgerichtheid.
- het wegnemen van de knelpunten bij Mobined zodat het systeem meer bruikbaar wordt voor WVG-cliënten; spreker geeft deze knelpunten weer en de wensen die t.a.v. Mobined leven.
- eerst moet totaalbeleid geformuleerd worden op de punten die uit de WVG-evaluatie naar voren zijn gekomen, voordat WVG-gelden besteed worden aan algemeen gehandicaptenbeleid, zoals bedoeld in het actieplan 'mensen met een handicap'.
- het niveau van de voorzieningen vóór de invoering van de WVG zou hersteld moeten worden; het gewenste niveau werd al door een aantal mensen ontoereikend ervaren. Gezien de overschotten die er zijn zou het terugbrengen van dit niveau geen probleem moeten zijn. Dit geld moet besteed worden aan algemeen beleid voor mensen met een handicap; echter dit moet pas gebeuren als individuele voorzieningen voor mensen met een handicap optimaal gerealiseerd zijn.
- 'actieplan "mensen met een handicap": het SOLGU heeft er moeite mee dat nu er geld over is binnen de WVG, dit actieplan grotendeels uitgevoerd kan worden. Wat zou de gemeente gedaan hebben met de actiepunten als er geen WVG-gelden over waren. Beleid voor mensen met een handicap is op deze manier ad hoc beleid en vormt geen integraal onderdeel van het totale beleid per beleidssector of gemeentelijke dienst.
- het actiepunt 'parkeren' krijgt volgens het SOLGU te weinig aandacht binnen het actieplan; mensen met een handicap moeten de gelegenheid hebben dicht bij de plek van bestemming te parkeren. Het Solgu vraagt de commissie een gemeentelijke notitie voor te laten bereiden voor mensen met een handicap in de stad Utrecht. Bij de totstandkoming van deze notitie wil het SOLGU graag betrokken worden.
- het SOLGU is bijzonder teleurgesteld met het commentaar van de gemeente op haar vraag nieuw aan te schaffen materieel voor openbaar vervoer, ook rolstoel toegankelijk te laten zijn. Het SOLGU verwijst naar Nieuwegein (informatie hierover heeft de commissie zojuist ontvangen) en naar internationale experimenten: deze twee gegevens bewijzen dat dit wel degelijk mogelijk is. Waar een wil is, is een weg. Aan de motie van de raad d.d. 24 maart 1994 waarin de raad het College vraagt daadwerkelijk beleid te ontwikkelen om tot een beter toegankelijk openbaar vervoer te komen, wordt naar het inzicht van de SOLGU

niet gewerkt, wanneer bij nieuw aan te schaffen materieel niet alle kwaliteitseisen voor toegankelijkheid als criterium worden meegenomen.

De commissie

Mevrouw Van Rooij constateert in algemene zin namens haar fractie dat de WVG-verordening zoals die is ingesteld en nu geëvalueerd is, landelijk gezien zeer gunstig is, en getuigt van duidelijk begrip voor de doelgroep en een intentie om zoveel mogelijk te doen binnen de daarvoor beschikbare middelen. Ook over de wijze waarop het voorzieningen-pakket is uitgebreid, is haar fractie zeer tevreden.

'De evaluatie': goed materiaal, uitstekende cijfers, geeft inzicht.

Uitstekend dat het College de landelijk aangegeven verlaging van 70% naar 50% niet doorvoert; prima dat de inkomensgrens voor de vervoersvoorziening wordt opgetrokken; uitstekend dat het College de gedachte over de geleidende schaal heeft overgenomen. Maar spreekster zit dan nog wel met het probleem dat slechts 27% van de doelgroep gebruik maakt van Mobined; dit wordt veroorzaakt door de venstertijden in combinatie met de logistiek.

Gestreefd moet worden naar een zo groot mogelijke groep die gebruik maakt van die collectieve voorziening. Dit kost geld. Dat geld mag niet gehaald worden uit de pot die bestemd is voor tegemoetkoming van andere categorieën. Spreekster vraagt aan de wethouder of op dit moment contact bestaat met Midned en met andere gemeenten om na te denken over regionale oplossingen. Spreekster pleit ervoor de vervoersvoorziening voor mensen met een rolstoel uit te breiden tot buiten de gemeentegrens. Dat zelfde geldt voor de logistiek.

'Pas je een woning aan of moet de gehandicapte verhuizen naar daarvoor speciaal bedoelde huizen': het College lijkt terughoudend te zijn met het aanpassen van woningen. Er zijn te weinig aangepaste woningen; van mensen kan niet verlangd worden te wachten tot dat er een woning vrijkomt; spreekster vraagt de wethouder of er beleid is op het terrein van dit vraagstuk, mogelijk verband houdende met woningruil. Het gaat hier niet alleen om geld, het gaat hier ook om beleid.

'De problematiek rond aanpassing en instelling': spreekster vraagt de wethouder wat de gemeente eraan doet om de gehandicapte hiervan niet de dupe te laten worden.

'Actieplan gehandicapten', 'de financiën': spreekster ziet in de WVG0-meerjarenraming dat voor algemeen gehandicaptenbeleid slechts tot het jaar 2000 geld wordt gereserveerd: is het daarna niet meer nodig? Zegt het College dat wanneer de nota is uitgevoerd het dan in Utrecht voor de gehandicapte zo fantastisch is dat dan 20 jaar niets meer gedaan hoeft te worden; spreekster kan zich dat niet voorstellen. Zij pleit ervoor in de meerjarenraming een structureel bedrag op te voeren; dit los van de vraag waar het geld vandaan komt.

Spreekster vraagt of het actieplan op geluidsdrager is gezet en in braille is geschreven. Zij vindt weinig aandacht voor de slechtzienden in het actieplan. Zij vraagt aandacht voor alledaagse praktische zaken als veilige oversteekplaatsen voor slechtzienden in de stad.

Mevrouw Blommendaal roept in de herinnering terug dat op 1 april 1994 de voorzieningen uit de AAW zijn gehaald; de voorzieningen gingen naar de WVG uitgevoerd door de gemeenten. De opdracht was die overheveling buidettair neutraal te laten plaatsvinden; tot ieders verbazing bleef niet onaanzienlijk veel geld over ondanks dat de doelgroep verdubbelde.

Nu bleek uit onderzoek dat met name de groep 65plus zeer terughoudend is met het aanvragen van voorzieningen; daar ligt een taak van de gemeente om met name deze mensen voldoende te informeren over hun rechten in het kader van de WVG.

Tweede reden waarom geld overbleef was dat de hoogte van de bijdragen zo enorm naar beneden ging. In het kader van het vervoer zou bevorderd moeten worden dat zoveel mogelijk gehandicapten en ouderen gebruik kunnen maken van een openbaar vervoersvoorziening; daarbij kan zowel gedacht worden aan het aanpassen van het reguliere openbaar vervoer, als het inschakelen van Mobined. Spreekster's fractie heeft er geen bezwaar tegen als dat gefinancierd zou worden uit de overgebleven WVG-gelden. Spreekster doet een beroep op de wethouder in de komende periode heel nauwkeurig te bezien in hoeverre met name die mensen die absoluut geen gebruik kunnen maken van welke vorm van aangepast vervoer dan ook, niet tussen wal en schip komen te vallen en of er mogelijkheden zijn voor met name die mensen de bijdrage terug te brengen tot 100% van de AAW norm.

De heer Van Leijenhorst houdt vast aan zijn uitgangspunt dat het geld daar moet komen waarvoor het bedoeld is; vandaag kan een stap in die richting gezet worden.

Hij noemt de vraag van één van de insprekers een terechte gewetensvraag aan de politiek: 'wat zou er van de nota gehandicaptenbeleid terechtgekomen zijn, als de WVG er niet was?' Voor elke overheid is het steeds heel moeilijk geweest om gelden uit de algemene middelen te reserveren voor gehandicaptenbeleid; dat moet het gemeentebestuur zich goed aanrekenen.

Voor spreker's fractie is het redelijk, gezien de wijze waarop de WVG wordt vormgegeven om op dit moment een afspraak te maken over het gebruik van WVG-geld in het kader van gemeentebreed gehandicaptenbeleid; maar dat betekent niet dat dat een waarheid is die tot in lengte van dagen moet worden volgehouden; als blijkt dat het meer geld gaat kosten, heeft dat gevolgen voor de financiering van het algemene gehandicaptenbeleid - dan heeft het bestuur de verantwoording dat geld van elders te halen.

'Parkeren', 'vervoer': nu is niet het moment om in te gaan op opmerkingen dienaangaande van enkele insprekers. Continu zou de aandacht, ook van de Dienst Welzijn, gericht moeten zijn op verbetering van zowel de klantvriendelijkheid als van de regelgeving; zo optimaal mogelijk moet gebruik gemaakt worden van de mogelijkheden die binnen het kader van de WVG bestaan; dat zou de opdracht aan de dienst moeten zijn.

'De voorliggende verordening': ingangsdatum is 1 april; spreker stelt voor de ingangsdatum te hanteren - met terugwerkende kracht - 1 januari 1996. Mogelijk zijn reeds aanvragen gedaan die binnen dat kader vallen, vanwege de geest van uitspraken van de raad destijds en de publiciteit die hieraan is gegeven.

Mevrouw Snel beschouwt het voorliggende als een nieuwe start. Nu moet gezamenlijk, in overleg met Solgu, met COSBO, en met andere betrokkenen bezien worden op welke wijze aan het beleid invulling gegeven kan worden. Belangrijk is hierbij een gemeentelijke coördinatie; er zijn veel diensten bij betrokken.

In de reactie op het actieplan in de laatste alinea staat in spreekster's ogen een hele belangrijke opmerking: mensen met een handicap zijn burgers waarmee in het reguliere beleid voortdurend rekening gehouden dient te worden. Dat is een heel belangrijke zinsnede die alle betrokkenen zich ter harte moeten nemen.

Spreekster wijst er op dat de reactie van de adviescommissie verwerkt had moeten worden in de stukken en niet in de reacties.

Op zich is het goed dat bezien wordt wat van het beleid richting ouderen en wat naar gehandicapten met elkaar mee kan liften.

'De voorstellen': spreekster vindt het jammer dat in de lange lijst van wensen niet nader ingegaan is op (toezegging nummer 6.95) het verzoek van gehoorgestoorden n.a.v. een bijeenkomst met het SOLGU aan te geven op welke wijze de gemeente gehoorgestoorden

waarschuwt bij een ramp. deze vraag zou voorgelegd worden aan de afdeling communicatie; dit had meegenomen kunnen worden in de stukken.

'Klachten': er zijn drie mogelijkheden. Op welke wijze zal de klachtenlijn definitief worden geregeld: komt er een grotere taak richting patiëntenplatform?

'De financiën': hoe gaan de vele plannen die er nog zijn zich verhouden tot de financiën? Wat moet uit de WVG-gelden voor de doelgroep zelf; en wat is te bestemmen voor breder beleid dat ten laste kan komen voor de diensten?

'Mobined': spreekster is er voorstander van de Mobined-gedachte uit te voeren in regionaal verband.

Het vervolg van de werkzaamheden moet duidelijk tot uiting komen bij de jaarplannen, zo dat dat vervolg ook regelmatig besproken kan worden, met het oog ook op de beschikbare financiën en de inzet daarvan.

De heer Van Miltenburg heeft in algemene zin niet veel aanmerkingen bij de plannen.

Spreker sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Snel waarin zij zegt dat de stukken van bestuursinformatie zinnige informatie op een goede manier rangschikt en bij de beoordeling van dit beleid een goed hulpmiddel is.

Spreker ondersteunt een aantal van de zojuist gemaakte opmerkingen:

- 'aandacht voor de mensen die op grond van hun handicap tussen wal en schip dreigen te vallen'.
- de gemeente moet de inspanningsverplichting handhaven voor algemene toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor gehandicapten.
- 'Mobined': regionaal bereik is een voorwaarde voor goed gehandicaptenvervoer. Als om één of andere reden dit niet mogelijk is, zou een aanvang gemaakt kunnen worden met het aanwijzen van een aantal bestemmingen; bijvoorbeeld het Antonius ziekenhuis door mevrouw Snel genoemd.
- 'de venstertijden': wellicht is vanuit het gegeven dat ook gehandicapten in het weekeinde nog weleens naar een feestje gaan, te overwegen de service uit te breiden in de vorm van een nachtbus.
- 'meerjarenraming algemene voorzieningen': spreker sluit zich aan bij de opmerking dienaangaande van mevrouw Van Rooij.
- de aandacht voor slechtzienden en slechthorenden vond ook spreker wat onderbemt.

Mevrouw Potters stelt de hefplateau-liften aan de orde die in de flats in Overvecht en op het Kanaleneiland zijn aangebracht. 1500 woningen zijn op deze manier toegankelijk gemaakt voor gehandicapten; dit moet naar de overtuiging van de SP-fractie uit de WVG-pot betaald worden.

Wethouder Van der Linden stelt vast dat zowel vanuit de sprekers als vanuit de commissie waardering leeft voor de hier voorliggende voorstellen.

Een paar algemene onderwerpen zijn vanuit de commissie signaleerd. De nodige verbeteringen zullen nog gerealiseerd moeten worden als het om vervoer gaat; dat is ook vastgesteld aan de zijde van het College. Het streven is erop gericht om vóór de zomervakantie met voorstellen te komen over dat vervoer. Hierbij zullen dan de kwesties m.b.t. de venstertijden en de aanvangstijd van 09.00 uur betrokken worden.

De gesprekken met de regio en met de vervoersaanbieders lopen. Ook is het College in gesprek met de organisatie die de ketenkaart aanbiedt.

'Extra aandacht voor blinden en slechtzienden': specifiek zal nagegaan worden of deze groep in de voorstellen tekortkomt. De WVG-voorstellen zijn overigens op geluidsband beschikbaar; het actieplan is op diskette aangeleverd aan SOLGU.

'Verhouding algemene gehandicaptenbeleid en WVG-voorzieningen': spreekster sluit aan bij de opmerkingen van een aantal van de commissie-leden dat de gemeente te maken heeft met schaarse middelen en dat de gemeente blij mag zijn het op deze manier op te kunnen lossen.

'Vragen die andere wethouders regarderden': 'parkeren', 'nieuw aan te schaffen materieel voor openbaar vervoer en het Nieuwegein voorstel' (experiment entree-bus), 'de aangepaste woningen, de doorstroming'. Deze vragen zullen aan de betrokken wethouders worden doorgegeven. In welke commissie de beantwoording zal plaatsvinden, zal in overleg met deze wethouders worden gezien.

'Waarom heeft het College voor wat betreft het integraal gehandicaptenbeleid een voorstel gedaan tot het jaar 2000?': het College heeft bedoeld hieraan een extra stevige impuls te geven. Daarmee is tijd gecreëerd om ruimte te maken in het reguliere beleid voor meer aandacht voor gehandicapten-beleid. In de optiek van het College zou opnieuw beoordeeld moeten worden hoe het nu met het gehandicapten-beleid gemeentebreed gesteld is bij de verschillende diensten.

'Doorstroom aangepaste woningen': van de dienst heeft de wethouder begrepen dat de wachtlijst voor de rolstoel- en semi-rolstoelwoningen in het afgelopen jaar fors is afgenomen; hierover komt een notitie.

'Zou in de individuele situatie teruggegaan kunnen worden naar de oude vergoeding van 100%; dat lijkt het College niet reëel. In de voorlichtingssfeer liggen nog wel mogelijkheden. Vanuit de dienst zal bekeken worden hoe het gebruik van de verschillende voorzieningen te intensiveren is, inclusief het vervoer.

In specifieke gevallen zijn er mogelijkheden voor de aanpassing van de auto's. In gezins-situaties zal daar extra naar gekeken worden.

'Kan het met terugwerkende kracht naar 1 januari 1996?': het College zou deze vraag in principe bevestigend willen beantwoorden, maar dan met name voor de aanvragen die vanaf die datum zijn ingediend.

'De klachtenregeling': de gemeente is zelf verantwoordelijk voor een goede eigen klachten-regeling; daarnaast is wel degelijk ruimte voor organisaties als 'het patiëntenplatform'.

'De plateauliften': de liften kosten f 85.000,- per lift. De wethouder adviseert de minima andere wegen te bewandelen, wanneer zij problemen hebben in de aangegeven orde van grootte.

Over de verwerking van geluidsdragers in het actieplan licht **mevrouw Hoogveld** toe dat één en ander bij de afdeling communicatie is neergelegd. Over een half jaar zal deze afdeling met een voorstel komen over een verbeterde communicatie en over deelname van gehandicapten aan gemeentelijke informatie. Het was nu te laat om mee te nemen bij het actieplan.

tweede termijn

Insprekers

De heer Lebbink wijst er op dat het huidige vervoerscontract op 1 april 1997 afloopt; het lijkt aan spreker's zijde een goede zaak ervoor te zorgen dat vóór die datum, conform afspraken, een nieuwe evaluatie heeft plaatsgevonden. Die kan bij het vervolg van het contract een belangrijke rol spelen.

Spreker miste het gegeven in de stukken dat ook het COSBO overleg heeft gevraagd met Midned; niet alleen met GVVU, maar ook met Midned, omdat ook Midned een stuk lokaal vervoer verzorgt.

'Het aanpassen van bussen': de nieuwe bussen die aan het eind van het jaar verwacht worden hebben een verlaagde instap, maar zijn nog niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Dat blijft een groot probleem.

De heer Van Dijken blijft ervoor pleiten de situatie op individueel gebied te handhaven. Natuurlijk moet het openbaar vervoer goed geregeld worden. Maar de individu moet niet vergeten worden; de gehandicapte die individueel op pad moet, staat er toch al buiten, dat moet om die reden niet nog meer beperkt worden.

De commissie

Mevrouw Van Rooij neemt de opmerking over parkeerplaatsen van de inspraak mee naar een andere commissie.

Mevrouw Blommendaal is blij met de toezegging van de wethouder over de terugwerkende kracht.

'Niet optrekken tot 100% in individuele gevallen'; spreekster is het eens met de wethouder dat het gemeentebestuur zijn grenzen moet kennen; maar die grenzen zijn vastgelegd in het WVG-budget, er is geld over. Maar afgesproken was het overige geld te besteden aan collectieve voorzieningen wanneer voorzien zou zijn in de keiharde individuele behoefte van de individuele gehandicapte. Zij herhaalt haar vraag over de 100% vergoeding om deze reden.

In dit licht onderstreept spreekster het antwoord van de wethouder aan mevrouw Potters over de plateau-liften 'het moet vooral individueel gericht worden'; zij dringt er op aan dat dan ook inderdaad te doen.

De heer Van Leijenhorst stelt voor het hele vervoersonderwerp in zijn brede samenstelling van 'onderdeel van beleid' terug te laten komen; dan zal de vraag voorgelegd worden hoe in dit soort situaties hiermee om te gaan. Het is niet goed om op dit moment hierover vergaande uitspraken te doen.

'De terugwerkende kracht': spreker is blij met de politieke wil dit ook zo te gaan doen. Hij vraagt of dat betekent dat de verordening in die zin ook wordt aangepast. Hij vindt het in de rede liggen als zodanig te besluiten.

Mevrouw Snel is er ook voorstandster van de vervoersvoorzieningen in breder verband te laten terugkomen. Voor een aantal mensen dat geen gebruik kan maken van de algemene vervoersmiddelen, zal een grote 'zorg-op-maat' gehanteerd moeten worden. Dat moet aangegeven worden in het totaal-overzicht.

'Hoe gehoorgestoorden waarschuwen bij rampen': als gezegd wordt dat het reguliere beleid hiermee bij voortduring rekening moet houden, geldt dat ook bij grote rampen: als mensen de sirene niet horen, reageren zij niet.

De heer Van Miltenburg kijkt uit naar de notitie over een half jaar over de vervoersproble-matiek voor gehandicapten en ouderen.

'Meer aandacht binnen budgetruimte voor de individuele hulpverlening aan hen die dit behoeven' is prima, maar spreker vraagt het bestuur zich wel te realiseren dat op een beleidsterrein hetgeen nodig is, gedaan moet worden.

Mevrouw Blommendaal interrumpeert met dat het niet zo is dat er een enorm budget aan de gemeenten is toegedeeld.

De heer Van Miltenburg repliceert het woord 'enorm' niet genoemd te hebben.

Mevrouw Blommendaal stelt dat de heer Van Miltenburg suggereert dat bepaalde gelden niet op hoeven.

De heer Van Miltenburg reageert bevestigend.

Mevrouw Blommendaal geeft aan ervoor te willen waken dat gelden die voor gehandicapten bedoeld zijn, op een andere manier worden ingezet dan voor gehandicapten.

De heer Van Miltenburg stelt dat gelden bedoeld zijn om beleid mee uit te voeren.

Mevrouw Blommendaal werpt tegen dat deze gelden binnen de Wet Voorzieningen Gehandicapten vastliggen.

De heer van Miltenburg bevestigt dat de wet één van de instrumenten is om het beleid uit te voeren; als in die wet budgetten zijn aangewezen, zijn die budgetten bedoeld om dat beleid uit te voeren. Hij wil dit graag in de juiste volgorde zien; het gaat dus om het criterium 'is het beleid uitgevoerd', niet om het criterium 'is het budget op?'. Dat is de kern van zijn betoog.

Mevrouw Blommendaal stelt dat verbazing niet nodig is over het opkrijgen van het budget als dat tot de helft wordt teruggebracht.

De heer Van Miltenburg stelt dat in algemene zin 'een budget opmaken' niet het doel is. Hij vervolgt zijn kanttekeningen met op te merken dat hij zeer ongelukkig met een terugwerkende kracht voor wat dan ook; het is zeer slecht om wet en regelgeving met terugwerkende kracht vast te stellen. De verleiding is altijd heel groot om dat in voorkomende gevallen te doen. Dus roept spreker de wethouder op om in het vervolg met haar berichtgeving aan het publiek hiermee voorzichtiger te zijn, en verwachtingen pas te wekken, nadat het tijdpad hiervoor vaststaat.

De heer Van Leijenhorst merkt op dat het niet de eerste keer is binnen de WVG dat iets met terugwerkende kracht geregeld wordt. In het voorgaande besluit is ook reeds iets met terugwerkende kracht geregeld, met instemming van de zijde van de VVD.

De heer Van Miltenburg benadrukt dat zijn opmerking in algemene zin bedoeld was.

Mevrouw Potters bestrijdt dat de bijdrage van f 6,- voor de plateauliften een huurverhoging is; dat bedrag betreft onderhoud van de liften.

Het is juist dat deze liften veel geld kosten; maar de aanschaf ging gepaard met een hele grote rijkssubsidie. Er zijn veel mensen die niet hebben getekend, en ook niet betaald. Wat zal hiermee gebeuren?

De voorzitter stelt over dit laatste dat die kwestie in de commissie ROW aan de orde gesteld moet worden.

Wethouder van der Linden stelt voor te praten met Midned over het alsnog installeren van een gebruikersplatform; er is inmiddels een begeleidingscommissie. Zij zal de commissie informeren over de reacties van Midned op dit punt.

'De evaluatie': het College blijft de feitelijke ontwikkelingen volgen, dus ook de evaluatie. 'Moeten budgetten opgemaakt? Moet het beleid uitgevoerd worden?': de wethouder vraagt goed in de gaten te houden dat in de optiek van het bestuur dit voorstel aangeeft waartoe de gemeente ook op de langere termijn in staat is, zonder in een positie te komen van het moeten terugdraaien van regelingen. Dat laatste zou onverkoopbaar zijn naar de gehandicapte zelf.

'De 100%-vergoeding': de wethouder houdt eraan vast dat niet te doen. Zij geeft de bestaande mogelijkheden weer; die mogelijkheden vormen een totaalpakket dat goed voldoet aan de verschillende bestaande categorieën doelgroepen die in de stad wonen.

De heer Bosch gaat op verzoek van de wethouder in op het financiële aspect:

De meerjarenraming ten aanzien van het gebruik komt op jaarbasis uit op nul; dan is wel een enorme reserve opgebouwd - die reserve kan benut worden om tussentijds het beleid

aan te passen. Als blijvend sprake is van een overschot, kan opnieuw een discussie gevoerd worden over wat met die reserve te doen.

Wethouder van der Linden benadrukt dat het College een breed pakket van aanvullende maatregelen heeft getroffen, in goed overleg met de betrokken organisaties. Het College heeft een evenwichtig beleidspakket voorgelegd; het College kan niet alle bezuinigingsmaatregelen van het rijk repareren. Dat zal een ieder in de stad kunnen begrijpen.

De voorzitter constateert dat beide raadsvoorstellen breed gedragen worden door de commissie; de verordening zal worden aangepast: ze treedt in werking met ingang van 1 januari 1996. Verder deed de wethouder een aantal toezeggingen over nadere discussies. Daar waar de opmerkingen de portefeuilles raakt van collega-wethouders, zal zij die met hen bespreken.

De commissie is gehoord.

6. Ontwerp raadsvoorstel mandaatsverlening Abw, IOAW en IOZA

De commissie is gehoord.

8. Jaarverslag 1994 en verslag over eerste 3 kwartalen 1995 Bureau Nieuwkomers Utrecht (BNU)

Mevrouw Knaap maakt de volgende opmerkingen:

Aan het einde van het stuk zag spreekster vanwege alle cijfers door de bomen het bos niet meer. Die cijfers staan ook nog eens in verschillende grootheden tot elkaar; zij geeft hiervan een voorbeeld. Zij vindt de rapportage aan de raad over de cijfers te gedetailleerd. Aan de andere kant kreeg spreekster niet de idee echt geïnformeerd te zijn: er zijn bij het BNU belangrijke taken neergelegd. Zij heeft niet duidelijk gekregen of deze taken ook echt uitgevoerd kunnen worden: waar liggen de knelpunten, waar zijn oplossingen te bedenken, wat wordt nog aan het bestuur gevraagd? Uitval wordt gemeld; wat is de reden van de uitval? Wat wordt onder 'een bepaald niveau van zelfredzaamheid' verstaan? Die informatie ontbrak en zou spreekster graag in een volgend jaarverslag willen terugvinden.

Wethouder van der Linden stelt voor dat het bestuur zijn voordeel doet met de opmerkingen mevrouw Knaap van D66.

De heer Edriouch geeft in zijn reactie weer open te staan voor een bilateraal onderhoud met mevrouw Knaap over nadere informatie die gewenst wordt van de zijde van het bestuur.

De voorzitter constateert dat de commissie geïnformeerd is.

9. Trendrapportage Inspectie Verzorgingshuizen-Utrecht plus reactie op de Trendrapportage

De commissie is geïnformeerd.

10. Modernisering Ouderenzorg

De commissie is geïnformeerd.

11. Leidsche Rijn

De commissie is geïnformeerd.

12. Legaat van Mw. Van Dokkum-van Dene aan gemeente Utrecht t.b.v. Centraal Museum

De heer Boerma geeft aan namens de CDA-fractie bijzonder blij te zijn met de ontvangst van dit legaat.

De voorzitter constateert dat de commissie gehoord is.

13. rendabale krediet verbouwing en inrichting Vlampiepstraat

De Huisman was bij de bespreking destijds in de raad tegen dit punt. In oktober zou de raad een nader voorstel krijgen; nu is het februari.

Spreker vraagt hoe het zit met de overige depots; dit n.a.v. de informatie over het afstoten van De Helling. Is de aankoop Vlampiepstraat Hét depot. Is de problematiek die ook de VVD steeds heeft erkend, daarmee uit de wereld?

Wat is de verhouding tussen de kostenposten? Hij heeft de indruk dat ontzettend veel geld in het gebouw zelf geïnvesteerd moet worden.

'De financiering': 'rendabele lening', 'bijdrage van de Mondriaanstichting'. Hadden de Deltaplengelden ook in andere zin besteed kunnen worden? Had een contant gemaakt rentevoordeel van f 1 miljoen niet aan urgentere zaken besteed kunnen worden? Is dit het meest urgente dat er is?

Spreker schrikt van het bedrag 3,2 miljoen die, hoewel rendabel, dan toch maar geïnvesteerd gaat worden. Spreker ziet het ervan komen dat de VVD wederom tegen gaat stemmen; hij zou graag antwoord van de wethouder krijgen op zijn vragen.

De heer Boerma geeft aan dat ook het CDA is geschrokken van het bedrag van 3,2 miljoen om het pand geschikt te maken als depot.

Wat is de relatie met de gehuurde WA-vleugel? In de WA-vleugel zou toch in eerste instantie depot-ruimte komen? Is het gemeentebestuur nu in de eerst komende tien jaar uit de problemen?

Spreker kan zich voorstellen dat met het totaal te investeren bedrag ook andere combinaties mogelijk zijn. Is bijvoorbeeld in de regio bezien of daar mogelijkheden zijn samen met andere instellingen depot-ruimte te creëren?

Is er zoveel depot-ruimte nodig? Spreker vraagt naar de achterliggende visie waarvanuit de gemeente steeds maar meer depot-ruimte nodig heeft. Hij kan zich voorstellen dat de wethouder het ertoe leidt dat in een later stadium hierover nader wordt doorgesproken; spreker verwacht niet zozeer een direct antwoord op deze vraag.

'De financiën': de dekking van de 3,2 miljoen wordt als rendabel aangemerkt. Dat is technisch gezien juist. Spreker vraagt echter of het rentevoordeel van 1 miljoen nuttiger gebruikt zou kunnen worden t.a.v. de huidige verbouwing en de knelpunten die ongetwijfeld nog naar voren zullen komen.

'De routine-investeringen': spreker had dit stuk zo gelezen als zou het bedrag veroorzaakt worden door het vrijvallen van 'De Helling' en door vrijvallende budgetruimte in de sfeer van routine-investeringen; als dat laatste juist is, vraagt spreker welke routine-investeringen niet doorgaan. Is in dat geval over vijf jaar opnieuw de vraag om geld voor routine-investeringen te verwachten omdat de noodzakelijke routine-investeringen niet gedaan konden worden? Dat laatste kan in spreker's visie absoluut niet het geval zijn. Het was juist de opzet van routine-investeringen om met die kwestie niet geconfronteerd te worden; de instellingen moeten het routine-matige onderhoud gewoon kunnen uitvoeren. Daarbij horen budgetten. Aan die budgetten mag niet geknaagd worden.

Wethouder van der Linden licht toe dat de realisering van dit depot direct voortvloeit uit het direct beschikbaar komen van de WA-vleugel. Die depot-ruimte is cruciaal voor de voortgang voor de renovatie van het museum; de gemeente moet het Museum ontruimen. Het depot aan de Vlampiepstraat is uitstekend.

'Hoe staat e.e.a. in verhouding tot de latere beschikbare WA-vleugel?': de ruimte in de WA-vleugel is bij geschikt voor met name ook presentatie en voor een deeldépot.

De wethouder stelt voor de heer Ex uit te nodigen zijn visie te geven op de vraag over de mate waarin kunstwerken worden opgeslagen in verhouding tot de mate waarin kunst wordt vrijgegeven voor het publiek. Maar die discussie moet dan wel losgekoppeld worden van deze discussie over het depot aan de Vlampijpstraat.

De heer Van Leijenhorst vraagt waar de spullen nu staan; het Museum is kennelijk ontruimd.

Wethouder Van der Linden geeft aan, haar beantwoording voortzettend, dat ook het Ministerie akkoord gaat met deze constructie aan de Vlampijpstraat.

Bouwwerken vindt de 3,2 miljoen sober en gaat met dat bedrag akkoord: 0,7 miljoen is van de Mondriaanstichting, 1 miljoen het rentevoordeel en 1,5 miljoen vrijgekomen vanwege het opgeven van De Helling en besparing op de routine-investering.

De heer Zeijlemaker vult aan hoe de 1,5 miljoen dekking van de vrijvallende huur van De Helling en besparing van routine-investering is opgebouwd: De Helling kost ongeveer f 140.000,- per jaar: die besparing is contant gemaakt in deze berekening. Stelpostmatig is er vanuit gegaan dat tijdens de verbouwing het Museum minder routine-investering zal doen tijdens de 2 à 3 jaar verbouwing.

De contante waarde van de huur van De Helling is 1,3 miljoen, de besparing in routine-investering zal zo'n twee ton zijn. Zodra het Museum weer opengaat, heeft het het gebruik-elijke budget van rond de f 200.000,- routine-investering weer nodig.

'Waar worden de spullen nu geborgen?': De Helling zit overvol. Gestreefd wordt naar ontruiming van De Helling m.i.v. 1 juli, wellicht wordt het iets later. Binnen het Museum zelf staan de spullen op niet al te ideale plekken. In die zin is niet sprake van een volledige ontruiming van het Museum, wel van een schikking van spullen.

tweede termijn

De heer Huisman vraagt wederom naar de verhouding tussen het inrichten en het verbouwen van het depot; spreker heeft de specificatie hiervan gevraagd en niet gekregen. Waarom heeft het vier maanden geduurd voordat dit nadere voorstel komt?

'Praten over een visie': spreker constateert dat dan toch het paard achter de wagen is gespannen: om deze visie heeft spreker in september ook gevraagd.

De heer Boerma vraagt een nadere toelichting op de ontkennende reactie van de zijde van het College op zijn veronderstelling dat op termijn dit depot aan de Vlampijpstraat ook weer (gedeeltelijk) afgestoten of onderverhuurd zal gaan worden.

Spreker is gerustgesteld met de toelichting over de routine-investering; enkel gedurende de verbouw zal daar de twee ton die is te besparen worden aangewend in de 1,5 miljoen. Het kapitaliseren van huur is een hele lastige kwestie; de exploitatielast van deze investering zal ook op het budget drukken; die is op dit moment nog niet gekapitaliseerd, maar zal uiteindelijk wel gekapitaliseerd moeten worden. De exploitatielast van het Museum zal wel toenemen. Het zal heel goed zijn om snel een visie te ontwikkelen op het ter beschikking stellen van kunst aan het publiek.

Wethouder Van der Linden zal de vraag over het in bruikleen geven van kunst en de verhouding tussen het in bruikleen geven en kunst opslaan voorleggen aan de heer Ex. T.z.t. zal dit punt in deze commissie aan de orde komen.

'Is de Vlampijpstraat bedoeld als een tijdelijke voorziening?': de wethouder antwoordt ontkennend. In de plannen krijgt de WA-vleugel een specifieke rol voor presentatie en voor een deel de functie van dépôt-ruimte.

'De exploitatie-lasten': spreekster wil graag hierover nadere informatie van de dienst.

De heer Zeijlemaker geeft aan dat de verdeling van de 3,2 miljoen uiteengezet is in de voordracht: 2,5 miljoen zijn de verbouwingskosten. Spreker neemt aan dat f 700.000,- een aanname is die het Museum op goede gronden heeft gedaan.

'De exploitatiekosten': aan De Helling waren ook kosten verbonden. Dat was niet een erg doelmatige ruimte. Met deze investering verwacht men over een doelmatige ruimte te beschikken; taakstellend is afgesproken dat uitgekomen zal worden met het budget. Spreker heeft geen reden om aan te nemen dat men hier niet uit zal komen.

De heer Boerma vraagt of dit betekent dat de f 140.000,- huur voor De Helling, de exploitatielast is voor dit gebouw, daarbij ook uitgaande van de investering.

De heer Zeijlemaker vermoedt dat dit een correcte aanname is.

De heer Huisman vraagt of hij goed begrepen heeft dat eerst 3,2 miljoen wordt uitgegeven voordat de in depot te bewaren kunst in het pand komt. Hoe het ook genoemd wordt: al dat geld wordt uitgegeven, en dan is er nog steeds sprake van een leeg pand?

De heer Zeijlemaker antwoordt bevestigend.

De heer Van Leijenhorst vindt 'die rendabele lening van 1,5 miljoen wordt gekapitaliseerd opgelost' geen zuivere redenering; aan die rendabele lening zit een periode van 30 jaar vast volgens de huidige systematiek. Dat betekent dat gedurende 30 jaar de huur van De Helling betaald wordt; daar is voor te kiezen. Maar na de periode van twee jaar waarin geen routine-investeringen gedaan worden, zal de gemeente nog steeds 30 jaar het bedrag bekostigen dat gepaard gaat met de routine-investeringen, terwijl het Museum dan aanspraak zal maken op aanvullende gelden. Er blijft, zo redenerend, nog iets onduidelijk.

De heer Boerma vraagt in reactie op de beantwoording door de heer Zeijlemaker vóór de raadsbehandeling een overzicht rondom de exploitatielasten. Kennelijk is daarin bij de dienst nu inzicht.

Wethouder van der Linden zegt dit toe.

De voorzitter concludeert dat de commissie, uitgezonderd de VVD-fractie, instemt met dit raadsvoorstel en dat nog een andere notitie zal verschijnen m.b.t. de financiën.

* **De koppelingswet**

De heer Boerma dankt de wethouder voor haar beantwoording van de door de CDA-fractie gestelde vragen.

Spreker is van mening dat het toch verstandig is om de commissie zo snel als maar mogelijk is hierover te informeren. Voorkomen moet worden dat via de media gecommuniceerd wordt.

Wethouder van der Linden geeft aan het hiermee eens te zijn.

14. Lijst van toezeggingen onderdeel Cultuur

De commissie is geïnformeerd.

15. Beantwoording rondvraagpunten Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

Wethouder Van der Linden zegt een schriftelijke bestuurlijke reactie toe op de vraag van de heer Van Miltenburg over het recent uitgebrachte rapport m.b.t. een betere organisatie van de arbeidsbemiddeling.

Wethouder van der Linden gaat in op de vraag van de heer Boerma over de kansenzones; dit ligt in de eerste plaats op het terrein van wethouder Herweijer.

Wethouder Herweijer licht toe dat agendering van dit punt aan tijd gebonden is omdat het rijk een aantal projecten wil instellen, waarop de gemeente vóór 1 mei moet reageren, als de gemeente Utrecht besluit daarop in te gaan. Dat betekent dat nagezocht moet worden in hoeverre de raad of het College moet besluiten dat bepaalde projecten worden ingediend; projecten kunnen ingediend worden onder voorbehoud van raadstoestemming; het onder-werp zal over een paar weken in het College behandeld worden. Ook is af te spreken dit in de commissie-vergadering van maart te behandelen met spreekster's plaatsvervanger, met de ambtelijke ondersteuning die nu node gemist wordt.

'Dierenasiel': in de volgende commissie-vergadering zal een voordracht gedaan worden over de investering in het dierenasiel. De resultaten van het onderzoek over de lokaties zullen vertrouwelijk ter inzage gelegd worden. De inzet is erop gericht om de voorkeurs-lokatie te realiseren. Niet moet worden afgeweken van het ingenomen College-standpunt op dit terrein.

Aan de reactie op de nota 'Aanbevelingen voor gemeentelijk dier- en welzijnsbeleid' wordt momenteel gewerkt.

'Is het het College bekend dat in het dierenasiel een zekere mate van demotivatie zou zijn': dit is primair de verantwoordelijkheid van de directeur van het asiel. Het gaat om een zelfstandige instelling.

'Scouting': hierop komt vanuit de Dienst Welzijn een schriftelijke reactie.

De heer Spit zegt de commissie een brief van de dienst aan scouting over dit onderwerp toe. Er is een beschikking uit.

Wethouder van der Linden vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de aandacht die de heer Van Leijenhof vraagt van de GG/GD voor het EEG-onderzoek naar luchtverontreiniging in de grote steden. De wethouder vraagt de GG/GD hierop een reactie voor te bereiden; die reactie zal aan de commissie worden toegezonden.

'Het jongerenbeleid m.b.t. de parkeerregelingen': de wethouder heeft vanuit de jongeren-organisaties nog geen reactie gezien. Het is overigens een rechtelijke uitspraak van de gemeente Leiden.

16. Bedrijfsomgevingsbeleid 1995

De commissie is geïnformeerd.

17. Intentiebesluit fusie van OBS 'Pieterskerkhof' en OBS 'Puntenburg' en fusie van OBS 'De Panda' en OBS 'De kleine Dichter'

Mevrouw Blommendaal vraagt hoe het nu precies staat met 'Vrienden van Puntenburg'. In het huisvestingsplan basisonderwijs is spreekster tegengekomen dat nog steeds rekening wordt gehouden met nieuwbouw; spreekster begrijpt deze voordracht: in ieder geval moet besloten worden tot fusie; spreekster heeft van 'Vrienden van Puntenburg' begrepen dat zij samen met de basisschool Pieterskerkhof in het fusie-proces in een hele moeilijke positie zitten, omdat zij een fusie-partner dreigen te worden zonder school. Wat staat er te gebeuren?

Wethouder Herweijer geeft aan dat het College in het huisvestingsplan nog geen zaken kan schrijven waarover de finale besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden in de onderhandeling met de gebruiker van 'het gele gebouw'. In het fusie-proces is het behouden van een plek ergens op het terrein waar de Puntenburg nu gevestigd is, van cruciaal belang. Daarom hebben de betrokken wethouders zich zo enorm ingezet in de onderhandelingen met het ROC om in het gele gebouw mogelijkheden te krijgen. De

onderhandelingen lopen voorspoedig. Het gaat op dit moment niet meer om ingewikkelde zaken. Tussen nu en een paar maanden zal deze zaak zijn afgerond.

18. Huisvestingsplan basisonderwijs

Mevrouw Van Rooij vraagt op basis van welke criteria gekozen wordt voor hetzij nieuwbouw, hetzij opknappen; de Jan Mus school met een zeer slechte lokatie komt pas in 1999 aan de beurt voor nieuwbouw, terwijl andere scholen die beter scoren eerder aan de beurt komen in dit plan.

De heer Boerma merkt op dat hier en daar opmerkingen worden gemaakt in dit stuk die iets over de toekomst zeggen. Er zitten dus ook deeltjes beleid in dit huisvestingsplan. Komt dit overeen met de status van het stuk, of kan de commissie nog afzonderlijke beleidsvoorstellen tegemoet zien? Als dit laatste niet zo is, heeft dit stuk de status van beleidsstuk en dient de commissie gehoord te worden.

'De passages onderhoud': er zijn nogal wat gebouwen in Utrecht waarop een passage uit Theo Thijssen's Kees de Jonge over vochtslag, rot en somberheid in klaslokalen van toepassing verklaard kan worden. Een goede vertaalslag is nodig.

Wethouder Herweijer geeft aan dat het College uiteraard zal proberen het vervolg op deze inventarisatie vóór de zomervakantie te behandelen.

'De Jan Musschool': deze vraag zou vanavond besproken kunnen worden om dan vervolgens die bespreking te kunnen vertalen in een voorstel; dat voorstel zal de commissie dan ook bij de uitwerking van de huisvesting ontvangen.

tweede termijn

De heer Boerma merkt op dat in dit rapport aannames zitten die op dit moment niet zijn zoals ze beschreven worden; heeft dit dan de status van 'zo gaat het worden'; of is dit een slip of the pen. Helderheid is nodig over de status van het stuk: krijgt de commissie beleidsvoorstellen op korte termijn over alle veranderingen ten opzichte van de situatie zoals die nu beschreven is?

Wethouder Herweijer zegt beleidsvoorstellen hierover toe. Het voorliggende moet beschouwd worden als een inventarisatie in grote lijnen.

De heer Boerma merkt op bij interruptie dat het feitelijk niet volledig klopt zoals de wethouder het nu weergeeft; er zitten zaken in die wel degelijk anders zijn en die heel gevoelig liggen.

Mevrouw Blommendaal heeft het stuk gelezen als pure informatie zonder beleidsuitgangspunten.

De heer Boerma geeft aan dat uit een voorbeeld van hem blijkt dat dat niet zo is.

Mevrouw Blommendaal heeft datzelfde geconstateerd m.b.t. de Laan van Puntenburg; daar staat ook dat er nieuwbouw gerealiseerd gaat worden, terwijl dat niet het geval zal zijn. Spreekster neemt aan dat over beleidsaspecten de commissie nog uitgebreid zal komen te spreken; ook bijvoorbeeld over het achterstallig onderhoud: hoe dat uit te voeren, bijvoorbeeld via Melkertbanen.

De voorzitter constateert namens de commissie dat alle beleidsvoornemens integraal in deze commissie aan de orde zullen komen nadat ze zorgvuldig zijn voorgelegd. De commissie is op dit punt geïnformeerd, en niet meer dan dat.

19. Beantwoording rondvraagpunten Economische ontwikkeling, Onderwijs en internationale Ontwikkeling

De commissie is geïnformeerd.

De voorzitter sluit hiermee de openbare vergadering om 17.15 uur

Lijst van Toezeggingen

Welzijn

1. Actieplan 'Mensen met een handicap'/beleid WVG:
 - a. Het College streeft er naar vóór de zomervakantie met voorstellen te komen over ouderen- en gehandicaptenvervoer. Hierbij zullen dan de kwesties m.b.t. de venstertijden en de aanvangstijd van 09.00 uur betrokken worden.
 - b. Vragen betreffende: 'parkeren', 'nieuw aan te schaffen openbaar vervoer materieel', 'aangepaste woningen', 'de doorstroming', 'het Nieuwegein-voorstel' (experiment entree bus) zullen aan betrokken wethouder worden doorgegeven.
 - c. De commissie zal een notitie ontvangen over het afnemen van de wachtlijst in het afgelopen jaar in het kader van 'Doorstroom aangepaste woningen'.
 - d. Bezien zal worden op welke wijze het gebruik van de verschillende voorzieningen voor gehandicapten/ouderen te intensiveren is, inclusief het vervoer.
 - e. In specifieke gevallen zijn er mogelijkheden voor de aanpassing van auto's voor gehandicapten. In gezinssituaties zal daar extra naar gekeken worden.
 - f. De verordening voorzieningen gehandicapten kan met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 1996 in werking treden alleen voor die aanvragen die vanaf die datum zijn ingediend; in die zin zal de verordening ook aangepast worden.
 - g. Specifiek zal nagegaan worden of de groep blinden en slechtzienden in het ontwerp-raadsvoorstel, d.d. 15-02-96 in de commissie behandeld, tekort komt.
 - h. Over een half jaar zal de afdeling Communicatie met een voorstel komen over een verbeterde communicatie en over deelname van gehandicapten aan gemeentelijke informatie.
 - i. Het College zal met Midned praten over het alsnog installeren van een gebruikersplatform; er is inmiddels een begeleidingscommissie. Het College zal de commissie informeren over de reacties van Midned op dit punt.
 - j. De gemeente zal de minima attenderen op de mogelijkheid om bij de afrekening van de REMU een aanvraag in te dienen voor bijzondere bijstand. Dan kunnen ook Soza en REMU afspraken maken, zodat de REMU met dergelijke aanvragen rekening weet te houden in procedureel opzicht.

2. Wethouder Van der Linden zal nagaan waarom bewoners de brief inzake Kastor niet hebben ontvangen.
3. De commissie zal telkens zo spoedig mogelijk nieuwe informatie over de koppelingswet ontvangen om te voorkomen dat het College via de media communiceert met de commissie.
4. De commissie zal een afschrift ontvangen op het recent uitgebrachte rapport over de verbetering van de organisatie van de arbeidsbemiddeling.
5. In de volgende commissie-vergadering zal een voordracht gedaan worden over de investering in het dierenasiel. De resultaten van het onderzoek naar de lokaties zullen vertrouwelijk ter inzage gelegd worden.
6. De commissie zal een afschrift ontvangen van een beschikking die uit is naar scouting.

Volksgezondheid

1. De commissie zal een reactie van de GG/GD ontvangen op het EEG-rapport over luchtverontreiniging in de grote steden.

Onderwijs/Internationale samenwerking

1. De commissie zal beleidsvoorstellen ontvangen in het kader van het huisvestingsplan basisonderwijs. De problematiek 'Jan Musschool' zal daarbij worden betrokken.

Cultuur

1. De heer Ex zal uitgenodigd worden zijn visie te geven op de vraag over de mate waarin kunstwerken dienen te worden opgeslagen in verhouding tot de mate waarin kunst wordt vrijgegeven voor het publiek. Die discussie wordt losgekoppeld van de discussie over het depot aan de Vlampijpstraat.
2. De commissie zal vóór de raadsbehandeling een overzicht ontvangen van de exploitatielasten die gemoeid zijn met de in gebruikneming van de Vlampijpstraat als depotruimte.
3. De discussie over de lokale omroep zal definitief in de commissie-vergadering in april gevoerd worden. Voor zover de wethouder tussentijds op de hoogte raakt van relevante ontwikkelingen zal zij die de commissie melden.
4. Zodra standpunten naar voren komen uit het bestuurlijk overleg over de geluidsproblematiek, veroorzaakt door Tivoli, zal de commissie daarover geïnformeerd worden.

Economische Zaken

1. Het College zal de commissie blijven informeren over de voortgang van de vorming van het UCK.