



Openbare basisschool De Twijn - locatie Puntenburg Nieuwsbrief - nummer 3 - 10 april 2006

Bouwcommissie Puntenburg stopt!

De trein op de rails!

Eind maart 2006 maakte de nieuwe bouwcommissie een vliegende start. Dat las u in de vorige nieuwsbrief of op de website. De oude bouwcommissie meldde zich op 14 maart af bij de MR – de Medezeggenschapsraad van onze school. Op die vergadering werd informeel ook de nieuwe commissie geïnstalleerd, want er moest snel worden gewerkt. De nieuwe bouwcommissie zocht meteen uit wat eerst niet of half bekend was, vond veel nieuwe informatie, en zette op basis daarvan in korte tijd nieuwe hoofdlijnen uit. Door iedereen goed te informeren kreeg de bouwcommissie de volledige steun van de ouderraad en het team van De Twijn-Puntenburg. Daarnaast gaven we aan de MR een uitgewerkt voorstel voor een nieuw mandaat.

Een mandaat

De oude bouwcommissie had een mandaat. Dat wil zeggen: ze mocht namens de MR spreken en handelen als het ging over de renovatie van Puntenburg. Daarbij moest ze de MR natuurlijk altijd goed informeren, zodat de MR op de hoogte bleef van de ontwikkelingen. De nieuwe bouwcommissie heeft zo'n mandaat ook nodig. Alleen zó kan de bouwcommissie spreken namens de ouders en het team als het gaat over de renovatie van Puntenburg. De voorzitter van de MR zou voor dat nieuwe mandaat een voorstel doen. Nadat de afgesproken datum was verstreken en er geen voorstel van de MR lag heeft de nieuwe bouwcommissie zelf een aangepast voorstel gedaan. Ze gebruikte het oude mandaat en veranderde daarin een paar zaken vanwege de nieuwe situatie. Op basis van dat mandaat zou de bouwcommissie gaan praten met ons bestuur.

Met ons praten?

De school is onderdeel van een ingewikkeld krachtenveld van organisaties die allemaal iets voor zichzelf willen. Al die partijen willen iets met onze school of met de rest van het gebouw dat niet altijd in ons voordeel is. De SPO (de Stichting Openbaar Primair Onderwijs) is ons bestuur en moet in dit krachtenveld onze belangen behartigen. Wij en de MR vinden dat de SPO onze belangen niet goed heeft behartigd waar het de verbouwing van onze school betreft. Dat moet anders en wij moeten het daarom als school – onder elkaar – heel goed eens zijn voor we gaan praten met SPO of die andere belangrijke spelers. Goede communicatie is een absolute voorwaarde. In de afgelopen maanden sprak SPO vooral met de oude bouwcommissie en niet met de MR. Nu de nieuwe bouwcommissie is begonnen, wil SPO opeens niet meer met de bouwcommissie spreken, maar alleen nog maar met de MR. Dat had geen probleem hoeven zijn als de MR had gezegd: “Je sprak met de oude bouwcommissie, de nieuwe praat ook namens ons! Dus praat daarmee verder!” Maar dat heeft de MR niet gezegd.

De Medezeggenschapsraad

De MR schreef op 26 maart jl. een brief aan het schoolbestuur, de SPO, over alles wat er de afgelopen maanden is mis gegaan met betrekking tot de verbouwing van Puntenburg. Daarin stelde de MR – mede op basis van informatie van de nieuwe bouwcommissie – een groot aantal vragen. De SPO beantwoordde die vragen niet. In plaats daarvan nodigde ze de MR uit voor een gesprek. De SPO gaf bij die uitnodiging aan dat ze “**onder geen beding**” wilde praten met de leden van de bouwcommissie. De MR had toen kunnen zeggen: “De bouwcommissie heeft altijd namens ons gesproken, dus nu ook.” Dat deed de MR niet.

Niet met ons maar over ons

Afgelopen vrijdag hadden de voorzitter van onze MR en de directeur van De Twijn een regulier overleg. Direct na dat overleg meldde de voorzitter van de MR aan de SPO dat hij, ouder van Pieterskerkhof met een andere ouder van Pieterskerkhof, *zonder* de Bouwcommissie Puntenburg gaat praten met de SPO. Wij vinden dat niet verstandig. *Wij* zijn heel goed op de hoogte van de lange en ingewikkelde geschiedenis van Puntenburg en van het krachtenveld waarin de verbouwing plaatsvindt; zij zijn dat veel minder. Door in gesprek te gaan met de SPO gaan zij voor Puntenburg beslissen wat er gebeurt. Dat is in strijd met alle afspraken die wij met de MR gemaakt hebben. De MR heeft een officiële brief geschreven met veel vragen. Op zo'n brief moet een officieel antwoord komen zodat iedereen kan controleren *wat* er wordt gegarandeerd, en *wat niet*. De SPO moet officieel, als schoolbestuur, reageren en verantwoording afleggen. Nu komt er een besloten gesprek, zonder degenen die er het meeste vanaf weten en zonder degenen die het aangaat: Puntenburgers. Wij kunnen door deze werkwijze van de MR u niet meer garanderen dat de verbouwing een succes wordt voor Puntenburg. Succes is alleen mogelijk als de MR ons volledig steunt en zich houdt aan de afspraken die wij met hen maken.

Bouwcommissie Puntenburg stopt: waarom?

Onder de oude bouwcommissie vond de MR dat ze niet werkelijk op de hoogte hoefde te zijn van al het gedoe rondom de Puntenburg-verbouwing en -verhuizing. Ze hadden deze taak gedelegeerd. Wij wezen ze op hun verantwoordelijkheid. Daarna gebeurde er opeens iets anders. De SPO passeerde op 9 maart de bouwcommissie én de MR. Zonder overleg met de school stemde SPO gehaast in met slechte bouwplannen van de gemeente. Vanwege dat feit maakten wij vanaf 14 maart duidelijke afspraken met de MR.

1. Binnen 10 dagen zou er een gesprek zijn met de oude bouwcommissie, de voorzitter van de MR en onze directeur. Dat was nodig want er was het een en ander fout gegaan.
Dat gesprek heeft nog steeds niet plaatsgevonden
2. Dat weekend nog zou de voorzitter van de MR een brief schrijven aan SPO.
Deze afspraak werd een week te laat nagekomen.
3. De voorzitter van de MR zou een nieuw mandaat opstellen.
Dat zou hij voor 31 maart doen, dat is niet gebeurd.
4. Telefonisch werd tussen Bouwcommissie en MR afgesproken dat de SPO eerst de antwoorden op de vragen van de MR op schrift zou stellen.
De voorzitter van de MR beslist dat de SPO de vragen van de MR niet vooraf hoeft te beantwoorden.
5. Telefonisch werd tussen Bouwcommissie en MR afgesproken dat het gesprek tussen SPO en de MR niet zou doorgaan voor wij het onder elkaar eens waren.
In plaats daarvan beslist de voorzitter van de MR dat niemand van Puntenburg meegaat naar een gesprek waarin over onze toekomst wordt beslist.

Er zit een patroon in: gemaakte afspraken worden niet nagekomen. Zodra het echt belangrijk wordt, bestaan we opeens niet meer als gesprekspartner. Wij kunnen zo niet werken.

Wat was ons doel ook weer?

Wij wilden meehelpen een school mogelijk te maken met een goede gymzaal, en een eigen centrale ruimte waar de weekopening goed in kan plaats vinden en alle belangrijke feesten van het jaar kunnen worden gevierd. Het klinkt zo vanzelfsprekend, zo'n school waarin voldoende ruimte is voor goed onderwijs. Maar andere partijen vinden dat hun eigen ruimte vóór gaat, of zeggen geen geld te hebben. Wij wilden daarvoor knokken en deden dat ook. U kon ons daarop aanspreken. En nu?

Wie kunt u aanspreken?

Hoofdverantwoordelijke voor alles rondom de verbouwing en de verhuizing blijft natuurlijk onze directeur: Jenny Sol. Tweede verantwoordelijke is de MR, zij vertegenwoordigen ouders en team. De voorzitter, Herman Eijdens, vertegenwoordigt de MR. Hij zou vanaf nu alles moeten weten over de verbouwing, de verhuizing en het ingewikkelde krachtenveld waarin de school zich bevindt. U kunt hem daarop aanspreken. Dat kan morgen al.

De MR vergadert morgen dinsdag 11 april vanaf 19.45 uur in Puntenburg over de laatste stand van zaken. De vergadering van onze MR is openbaar.

Wij gaan luisteren en U kunt daar ook zelf meemaken wat daar wordt beslist over de toekomst van onze school.

Voormalige Bouwcommissie Puntenburg

Alex Kip, Frans-Willem Korsten, Muriël Suurmond en Hanneke Wensink