



Bouwcommissie Puntenburg ☞ P/a Springweg 82 ☞ 3511 VT Utrecht ☞ puntenburg@etalage.nu

Aan:

Thea Meijer, directeur SPO Utrecht

Louke Vissers, hoofd Onderwijs Gemeente Utrecht

Jan Gispen, voorzitter Raad van Bestuur Willibrord Stichting

Datum : 28 maart 2006

Betreft : Renovatie Puntenburg

Kenmerk : WTM-001-2006-03-28

Geachte lezers,

U bent allen bekend met de locatie Puntenburg van openbare basisschool De Twijn, gelegen aan de Laan van Puntenbrug 2/2a. Wat de een beschouwt als "één van onze scholen", de ander als "één van onze gebouwen", en weer een ander als "één van onze burens", is voor ondergetekenden "de school van onze kinderen". Voor de goede orde: de school is niet van ons, zelfs niet van onze kinderen. Ze is publiek bezit, en wel een publiek bezit waar wij trots op zijn en waar wij meer dan gemiddeld om geven. Wij hebben de afgelopen jaren dat 'geven' geconcretiseerd in een intensieve, jarenlang volgehouden actie tot behoud van de school – en het ziet er naar uit dat wij onze gaven nog even moeten continueren.

Wat in oktober 1991 begon met een ogenschijnlijk simpele, gemeentelijke pennenstreek is tot op de dag van vandaag, 15 jaar later, een politiek pijnpunt. Dat pijnpunt leek te zijn opgelost op 16 maart 1995, toen het gemeentebestuur zwart op wit de garantie afgaf dat aan de Laan van Puntenburg een voorziening voor openbaar basisonderwijs gehandhaafd blijft – en zal blijven. Die garantie werd door het gemeentebestuur in het recente verleden meermalen schriftelijk herbevestigd in reactie op de actie van de ouders. Toch bestaat rondom Puntenburg nog steeds een politiek krachtenveld dat niet definitief en eenduidig tot rust is gekomen. De reden is dat er nog niet voor iedereen heldere afspraken zijn gemaakt die het volledige probleem betreffen. In het onderstaande zetten wij uiteen hoe wij denken te komen tot een goede oplossing op basis van heldere afspraken.

Onze kracht is groot door een vrij eenvoudige mix van overtuiging, betrokkenheid en vastberadenheid. Wij hebben de wil om te zorgen voor een definitieve en bestuurlijk heldere oplossing voor deze basisschool – een oplossing die recht doet aan de toezegging die het gemeentebestuur in 1995 heeft gedaan. Die toezegging schraagt ons doel: een toekomstvaste en definitieve oplossing voor de huisvesting van De Twijn-Puntenburg aan de Laan van Puntenburg. Wij hanteren voor het bereiken van dat doel een open strategie. Wij benaderen alle partijen met open vizier en trachten te overreden op basis van argumenten en in alle openbaarheid. We zijn niet naïef, en voor sommigen ook niet alleen aardig: wij gebruiken alle wettelijk toegestane middelen om ons doel te bereiken. We doen dat, nogmaals, niet voor onszelf of omwille van onszelf. We doen dat omdat we op de hoogte zijn van een geschiedenis, betrokken zijn bij een geschiedenis die zo langzaam mag worden afgerond.

In weerwil tot wat velen dachten, slaagden wij er in om het gemeentebestuur te bewegen het pand Laan van Puntenburg 2/2a aan te kopen. Helaas is, na het besluit tot aankoop van

het pand door de gemeente, het politieke krachtenveld dat tot rust leek te zijn gekomen, weer in onrust geraakt. U weet hoe dat komt, en wij weten het ook.

1. In 2005 zijn bij de aanvraag voor middelen ter onderwijshuisvesting mogelijk:
 - a) niet de juiste middelen aangevraagd door SPO Utrecht
 - b) niet op de juiste wijze middelen aangevraagd door SPO Utrecht
 - c) bij de beoordeling door DMO niet de juiste argumenten van doorslaggevende betekenis geweest om middelen toe te wijzen.

Als gevolg hiervan zijn de toegewezen middelen onvoldoende om alle noodzakelijke bouw- en onderwijskundige aanpassingen te verwezenlijken voor De Twijn-Puntenburg zoals die waren aangegeven in het rapport van 24 oktober 2005 van Architecten- en Adviesburo Midden-Nederland.

2. Kort na het collegebesluit tot aankoop gaf de Willibrord Stichting in januari 2005 te kennen dat zij het Christelijk Gymnasium in zijn geheel wilde huisvesten aan de Laan van Puntenburg. De Stichting was en is op de hoogte van het collegebesluit waarin is vastgelegd dat De Twijn-Puntenburg aan de Laan van Puntenburg 2/2a gehuisvest blijft. Het moge duidelijk zijn dat het betreffende pand onvoldoende ruimte biedt aan De Twijn-Puntenburg en het gehele Christelijk Gymnasium (met bijna 800 leerlingen). In plaats van te accepteren dat haar locatie aan de Laan van Puntenburg dus een beperkte zou moeten blijven, was de inzet van de Willibrord Stichting van begin af aan dat De Twijn-Puntenburg dan maar moest vertrekken.

De 'Derde Voortgangsrapportage Masterplan Voortgezet Onderwijs Utrecht' van augustus 2005, vastgesteld door de Utrechtse gemeenteraad op 10 november 2005, is heel duidelijk. Daarin staat: "Het Christelijk gymnasium zal zich gaan huisvesten op de Diaconessestraat 1 en Laan van Puntenburg 2. De locatie Oudegracht 373 wordt afgestoten nadat Laan van Puntenburg 2 is aangepast." Maar evenzo duidelijk is wat op 1 december 2005 de directie van het Christelijk Gymnasium in haar officiële periodiek aan de ouders meldt: "Met het College van Bestuur (van de Willibrord Stichting) is overeengekomen dat wij vooralsnog kunnen blijven beschikken over de Diaconessestraat en de PAS zolang in de Puntenburg ook een basisschool gevestigd is." Met andere woorden: het verhuizen van de basisschool De Twijn-Puntenburg is voor het College van Bestuur van de Willibrord Stichting blijkbaar voorwaarde om de afspraken uit het masterplan VO uit te voeren. En indien dát niet het geval is, dan staat verhuizen van de Twijn op haar agenda. Dat is jammer, want de school blijft – en dat moet klaarblijkelijk nog eens helder worden gemaakt.

3. Op 1 maart 2006 heeft DMO aan SPO Utrecht de indeling opgesteld door Architectenbureau Van Hoogevest toegezonden. En een dag later, op 2 maart 2006, heeft DMO, met instemming van SPO Utrecht, op basis van deze indeling een bouwvergunning aangevraagd. De medezeggenschapsraad van De Twijn is door het bevoegd gezag niet in de gelegenheid gesteld hierover vooraf advies uit te brengen zoals in de wet is vastgesteld. Nu is DMO bekend met de Wet Medezeggenschap Onderwijs. Zij zal dus de betreffende besturen in de gelegenheid willen stellen om hun wettelijke verplichtingen na te komen alvorens over te gaan tot het indienen van een zo omvangrijke bouwaanvraag. Dat is tot nu toe niet mogelijk gebleken. Ook op dat vlak is er dus behoefte aan meer helderheid.

Onze eerste insteek, zelfs vaak ook tweede en derde is: coöperatie. Wij zoeken daarom middels dit eerste schrijven uw medewerking in het realiseren van de volgende doelen en afspraken:

- a) Aanvragen voor vergunningen, nodig voor de renovatie van Laan van Puntenburg 2/2a, kwamen tot nu toe tot stand door het niet volgen van de juiste procedures. Ze worden daarom door DMO ingetrokken zodat de juiste procedures wél gevolgd kunnen worden.

- b) De Willibrord Stichting voorkomt misverstanden en erkent schriftelijk het blijvende bestaan van De Twijn-Puntenburg, dat wil zeggen, erkent schriftelijk het blijvende gebruiksrecht van De Twijn-Puntenburg in het pand Laan van Puntenburg 2/2a en geeft aan dit recht ten allen tijde te zullen respecteren.
- c) DMO heropent de onderhandelingen met SPO Utrecht over alle noodzakelijke bouw- en onderwijskundige aanpassingen.
- d) In gebruiksovereenkomsten wordt het blijvende gebruiksrecht van De Twijn-Puntenburg vastgelegd waarmee recht wordt gedaan aan de toezegging van het gemeentebestuur uit 1995.

De school, opgericht in 1883 en al meer dan 120 jaar gevestigd aan de Laan van Puntenburg, heeft de afgelopen vijftien jaar geleken op een schip dat de ene storm na de andere moest overleven. Dat schip vaart nog steeds, in bloeiende staat. Het is meer dan een overlever – en verantwoordelijke besturen gaan daar dus respectvol mee om. Dat betekent dat tijdelijke verhuizing omwille van verbouwing pas op de agenda staat zodra bekend is wat de precieze plannen zijn, voor hoe lang er verhuisd dient te worden, en wat de school daarna zal aantreffen. Een school die al zoveel heeft meegemaakt, krijgt natuurlijk een valide en rustige tijdelijke locatie dichtbij de huidige, definitieve plek.

Op basis van alles wat wij hebben gelezen blijkt dat het Christelijk Gymnasium, bij monde van de Willibrord Stichting, méér verlangt en dat die verlangens botsen met die van De Twijn. De Willibrord Stichting kent al bijna tien jaar haar eigen huisvestingsproblemen met het Christelijk Gymnasium. Dat is een probleem, dat snappen wij. De oplossing ligt op generlei wijze in het laten vóórgaan van de Willibrord-eisen op die van De Twijn. De Twijn zit op basis van collegebesluiten rechtens, sinds 1997 in het gebouw en is het onderwerp geweest van een geschiedenis die nu adequaat en zindelijk dient te worden afgerond.

Wij hebben u met dit schrijven op de hoogte gebracht van onze doelen. Dat heet 'open kaart spelen'. Iedere tegenpartij kan dezelfde keuze maken. Wij zoeken medewerking, in eerste, tweede en derde instantie. Maar zoals we al aangaven, en zoals in het verleden ook is gebleken, zijn we niet naïef en zullen we omwille van De Twijn-Puntenburg alle wettelijk toegestane middelen gebruiken, bij alle zaken die direct of indirect met deze zaak te maken hebben. De openbare basisschool De Twijn is een publiek bezit waar wij voor staan en gaan. Die publieke actie wordt misschien niet door iedereen begrepen, maar wij zijn niet uit op begrip. We zijn uit op een rechtvaardige oplossing van een inmiddels te lang slepende zaak.

Bouwcommissie Puntenburg

Alex Kip
Frans-Willem Korsten
Muriël Suurmond

cc:

- Ouders en team De Twijn-Puntenburg
- Ouderraad De Twijn-Puntenburg
- MR De Twijn
- Directie De Twijn
- Hans van Dijk (SPO Utrecht)
- Harm Janssen (Gemeente Utrecht)
- Adriaan Miltenburg (Christelijk Gymnasium)
- Bert Overberg (Willibrord Stichting)