



Bouwcommissie Puntenburg ∞ P/a Springweg 82 ∞ 3511 VT Utrecht ∞ puntenburg@etalage.nu

Willibrord Stichting
T.a.v. Jan Gispen, voorzitter Raad van Bestuur
Postbus 9419
3506 GK Utrecht

Datum : 5 april 2006
Betreft : Renovatie Puntenburg
Kenmerk : WTM-004-2006-04-05

Geachte heer Gispen,

Wij danken u voor uw reactie d.d. 30 maart j.l. op ons schrijven met kenmerk WTM-001-2006-03-28. Uw brief geeft ons aanleiding tot nadere explicatie en een inhoudelijke reactie.

In uw brief van 30 maart jl. schrijft u:

1. *Het is ons niet duidelijk wat de bedoeling is van het op grote schaal verspreiden van uw brief.*
- en direct daarop volgend:
2. *Het versterkt bij ons de behoefte om de kwestie gebouw Laan van Puntenburg, voor zover het een kwestie is, uitsluitend te bespreken via de daartoe geëigende kanalen.*

Het verbaast ons dat een ervaren bestuurder als u aangeeft geen helderheid te hebben over onze bedoelingen, terwijl wij in de betreffende brief onze bedoelingen meer dan duidelijk hebben gemaakt.

Dat u zichzelf met een door u zelf gecreëerde onduidelijkheid een alibi wil verschaffen om niet met ons te spreken is een keuze. U kiest voor een communicatie binnen een gesloten systeem van zogeheten gelijken en sluit ons daarvan uit.

U vraagt zich af of Puntenburg een kwestie is. Een kwestie is een vraagstuk. Wij hebben u een vraag gesteld, simpelweg omdat uw handelen daartoe aanleiding geeft. U kiest ervoor om onze vraag niet te beantwoorden. Dat kan, maar zolang u deze vraag niet beantwoordt, zal Puntenburg een kwestie blijven – betaald met gemeenschapsgeld, en daarmee een publieke kwestie. Een goede en definitieve oplossing daarvan is heel wel mogelijk, met ons, en in alle openheid. Het vereist alleen een open bestuur, en dus bestuurders die met openheid kunnen omgaan. Wij gaan er van uit dat u zo'n bestuurder zou kunnen zijn.

De consequentie van het feit dat het om een publieke kwestie gaat, is dat wij in principe alle communicatie door en met ons publiek maken. Wij brengen u hierbij op de hoogte van dit handelen. Ons doel is niet om door openheid anderen te beschadigen, maar door openheid wordt ons én uw handelen door derden controleerbaar. In systemen van geslotenheid ligt het gevaar besloten dat anderen beschadigd raken of een prijs moeten betalen zonder dat duidelijk is geworden wie daarvoor nu verantwoordelijk is.

Verantwoordelijkheid, dat is een leerdoel voor de kinderen van Puntenburg en een centraal belang voor Puntenburgers. Geheel in lijn met Dalton moeten Puntenburgers op basis van gezochte of gekregen informatie zelfstandig werken aan een evenwichtige en eigen oordeelsvorming – in grote en kleine zaken. De zaak is hier wat er rond hun school gebeurt. Ervaren opvoeders en bestuurders weten dat verantwoordelijkheid, eigen oordeelsvorming en openheid cruciaal zijn voor een goed werkende democratie. Niet alles is immers wat het op het eerste gezicht lijkt.

U heeft met uw brief van 30 maart jl. onze uitgestoken hand afgewezen. Wij steken onze hand nogmaals naar u uit.

Met vriendelijke groet,

Bouwcommissie Puntenburg

Alex Kip
Frans-Willem Korsten
Muriël Suurmond
Hanneke Wensink

cc:

- Ouderraad De Twijn-Puntenburg
- MR De Twijn
- Directie De Twijn
- Thea Meijer, directeur SPO Utrecht
- Louke Vissers, hoofd Onderwijs Gemeente Utrecht

Kijk voor meer informatie op: <http://www.etalage.nu/puntenburg>