



Oudercomité Puntenburg Blijft!, p/a Springweg 82, 3511 VT Utrecht, puntenburg@etalage.nu

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Datum : 22 maart 2004
Betreft : Verzoek om informatie conform artikel 3 WOB
Ons Kenmerk : OPB-2004-03-22 WOB
Uw kenmerk :

Geacht college,

In de avondvergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 19 februari 2004 heeft wethouder Verhulst ons geadviseerd om bij u een verzoek in te dienen conform artikel 3 van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

De bestuurlijke aangelegenheid waar het hier om gaat betreft handhaving of verhuizing van Openbare Basisschool "De Twijn"-locatie Puntenburg en al datgene wat daarbij in meer of mindere mate, direct of indirect, dan wel in samenhang of op zichzelf staand, bij betrokken kan worden.

Het betreft hier een complexe materie waarbij een groot aantal partijen betrokken is of kan zijn. De zaak lijkt ook raakvlakken te hebben met meerdere andere bestuurlijke aangelegenheden, zoals de ontwikkeling van het rechtbankkwartier, de aanleg HOV-baan-om-de-zuid, aanpak van het Stationsgebied, en de relaties van de gemeente met:

1. Het schoolbestuur of andere schoolbesturen,
2. Het masterplan VO,
3. ROC Utrecht of haar rechtsopvolger,
4. Projectontwikkelaar Proper-Stok,
5. De Nederlandse Spoorwegen,
6. De ontwikkeling van de As van Kanaleneiland,
7. De ontwikkeling van Sportpark Nieuw Welgelegen,
8. Mogelijke nationale en Europese subsidiëring van voornoemde ontwikkelingen.

Het oudercomité wil haar beperkte middelen zo doeltreffend mogelijk inzetten om haar uiteindelijke doel, ondermeer het behoud van Openbare Basisschool "De Twijn" locatie Puntenburg aan de Laan van Puntenburg, te bereiken. Het oudercomité wil nadrukkelijk

toekomstige bestuurskundige en juridische wegen en mogelijkheden openhouden voor verdere en mogelijk langdurige acties, procedures en alles wat anders mogelijk is.

Bij dit verzoek willen wij u in eerste aanzet vragen om:

1. De informatie elektronisch aan te leveren in gangbare bestandsformaten zoals doc, xls, gif, jpg, mp3, wav of pdf.
2. De informatie langs elektronische weg te versturen als e-mailbijlage naar bijvoorbeeld ons e-mailadres <mailto:puntenburg@etalage.nu> of ons anderszins langs elektronische weg te doen toekomen.

Het is mogelijk dat niet alle informatie langs deze weg aangeleverd kan worden. Wij zouden ook de indruk kunnen hebben dat we niet de gevraagde, niet de juiste of niet de volledige informatie ontvangen hebben. Nog weer een andere mogelijkheid is dat documenten bij een zich voordoende gerechtelijke of andersoortige procedure in hun elektronische vorm niet als rechtsgeldig kunnen worden aangemerkt. Mede daarom willen wij de mogelijkheid openhouden en ons het recht voorbehouden om de informatie (ook) op andere wijze te verwerven door u in tweede aanleg nu en mogelijk op een later moment ondermeer te vragen om:

1. Inzage in documenten.
2. Schriftelijke kopieën van documenten of delen daarvan.
3. Inlichtingen omtrent de geleverde informatie.

Hierbij verzoeken wij om volledige inzage (dus inclusief alle eventuele bijlagen, aanhangsels en alles wat daar anderszins bij hoort) in datgene wat betrekking heeft op, ondermeer, de informatie m.b.t. de:

1. **Intentieovereenkomst Vondellaan** d.d. **17 april 1996**: genoemd in "[Akte Vestiging Erfpacht Vondellaan terrein Utrecht](#)" onder punt A op pagina 1.
2. **Ontwikkelingsovereenkomst Catharijnesingel-Noord te Utrecht** d.d. 30 juni 1993 alsmede een allonge op die overeenkomst d.d. **28 maart 1996** genoemd in [Akte "Uitgifte in erfpacht" inzake Ontwikkeling Catharijnesingel-Noord](#) afgesloten met Schubertlaan Beheer B.V. en Cavallino Beheer Utrecht B.V. (lees Van den Bruele & Hugenholtz V.O.F.) op pagina 3 d.d. 18 december 1997.
3. **Koopovereenkomst** d.d. **17 januari 2000** welke verband houdt met de verkoop van een stuk grond met opstallen van ca. 333 m² door ROC Utrecht aan de gemeente Utrecht t.b.v. de aanleg van de HOV-baan-om-de-zuid (kadastrale gemeente Catharijne, sectie D, perceel 9221) welke genoemd is in [de Akte van Levering d.d. 6 december 2000](#).
4. **Concept-afhechtingsovereenkomst** tussen Gemeente Utrecht NS Vastgoed B.V. Genoemd in "Tussenrapportage planontwikkeling Stationsgebied Utrecht" Bijlage 1, Grondposities, NS Vastgoed op [pagina 23](#) d.d. **23 november 2001**.
5. Alle informatie inzake de besluitvorming en de ambtelijke afhandeling daarvan in directe relatie met het geldende protocol inzake mandatering m.b.t. **het tekenen van de huurovereenkomst Laan van Puntenburg 2a (getekend door beide partijen)**, zoals genoemd in het conceptverslag van de raadscommissievergadering MO d.d. **19 februari 2004** (avond) door Wethouder Verhulst (pagina 31): "*'De huurovereenkomst' vanuit het HOV-krediet voor de busbaan is geïnvesteerd in het opknappen van het gebouw. In 2001 is de huurovereenkomst gesloten met een opzeggingstermijn van een jaar. Die overeenkomst is getekend door beide partijen. De besluitvorming hierover is destijds onduidelijk gelopen.*"
6. Alle informatie m.b.t. **de schriftelijke overeenkomst** die de gemeente al dan niet met het ROC heeft afgesloten welke de gemeente vrijwaard van de verplichting om aan het einde van de huurtermijn het gehuurde in oorspronkelijke staat terug te brengen **conform artikel 13 lid 4 en lid 5 van de huurovereenkomst**.
7. Alle informatie inzake de besluitvorming en de ambtelijke afhandeling daarvan in directe relatie met het geldende protocol inzake mandatering m.b.t. **het tekenen van**

de huurovereenkomst Rubenslaan en de overeenkomst zelf welke genoemd wordt in het begeleidend schrijven **d.d. 2 juli 2003** van ROC Utrecht dat gehecht is aan de [huurovereenkomst Laan van Puntenburg](#).

8. **Intentiebesluit fusie van OBS 'Pieterskerkhof' en OBS 'Puntenburg' en fusie van OBS 'De Panda' en OBS 'De kleine Dichter'** zoals genoemd in [verslag raadscommissie EO, O, W + C d.d. 15 februari 1996](#).
9. Een nadere onderbouwing en motivatie voor het opnemen van de in [Raadsvoorstel 1998-209](#) op pagina 6 genoemde posten:

4.c	sloop en nieuwbouw MDGO-school t.b.v. ROC	f 2.500.000
4.d	sloop en verbouw MDGO-school t.b.v. basisschool	f 1.830.500
4.e	kosten grondverwerving ten behoeve van AZU-weg	f 930.000

en volledige informatie over alle voorwaarden die de gemeente heeft gesteld aan het verstrekken van de bijdrage onder 4.c aan ROC Utrecht.
10. De **subsidie-aanvraag** bij de BRU voor de rijksbijdrage voor de **HOV om de zuid**, zoals ondermeer genoemd in [Raadsvoorstel 1998-209](#) op pagina 7. De **subsidie-toekenning** door de BRU van de rijksbijdrage voor de **HOV om de zuid** en de toekenning van de rijksbijdrage door het ministerie van V&W voor de **HOV om de zuid**.
11. Het **bewijs van uitbetaling aan c.q. verrekening** met de onder punt 7 ad. 4.c genoemde bedrag van f 2.500.000 voor ROC Utrecht.
12. **Raadsvoorstel 1997-27 Hoogwaardig Openbaar Vervoer-verbinding "Om de zuid"**
13. **Gespreksverslagen van bestuurlijke overleggen en vastlegging van afspraken** tussen gemeente en ROC Utrecht inzake ROC-pand aan de Laan van Puntenburg m.b.t. ondermeer sloop, verbouw, ingebruikname, huur, koop of anderszins.
14. **Gespreksverslagen van bestuurlijke overleggen, vastlegging van afspraken en overeenkomsten** tussen gemeente en NS over ondermeer de toestemming om de HOV om de zuid aan te leggen achter HGB4 en de tegenprestatie van de gemeente zoals ondermeer genoemd in het verslag van de raadsvergadering van **23 januari 1997** avond pagina 66: *"Met betrekking tot de discussie over HGB4 heb ik al aangegeven dat wij met de NS al heel ver zijn in de besprekingen over de variant achterlangs. Er bestaat bij de NS zeker bereidheid om de zaak op de door ons beoogde manier te regelen. Wij zullen daar binnenkort afspraken over gaan maken."* Voor de goede orde deze gronden zijn volgens het kadaster nog steeds in het bezit van de NS (vastgoed).
15. Meest recente **waardebeschikkingen en taxatierapporten** op grond van de wet WOZ voor de 15 ROC panden genoemd in de [Samenwerkingsovereenkomst Herontwikkeling ROCU-locaties d.d. 16 januari 2003](#) in bijlage 1.
16. De rapportage inzake **Beoordeling ROC panden** genoemd in de Gemeenterekening 2002 op pagina 361.
17. **Alle verslagen en rapportages** die geproduceerd zijn door ondermeer de **stuur- en projectgroepen** in het kader van de [Samenwerkingsovereenkomst Herontwikkeling ROCU-locaties d.d. 16 januari 2003](#)
18. **Het ambtelijk (pre)advies** voor het college van B&W m.b.t. het (nog te nemen) besluit inzake de Packagedeal gemeente - ROC Utrecht.
19. Het basismateriaal en besluiten op basis waarvan de tekeningen in het Masterplan Stationsgebied [pagina 43](#) (bouwhoogte) & [pagina 57](#) (functie) zijn vervaardigd. In het Masterplan Stationsgebied staat op de plaats van het schoolgebouw aan de Laan van Puntenburg 2/2a (huidige bouwhoogte 10m) een kantoor met een bouwhoogte van 25m – 45m ingetekend en wijkt daarmee dus af van huidig gebruik en hoogte.
20. **Inspraakreactie Stationsgebied** van ROC Utrecht en NS (vastgoed) **september 2003**.
21. De geluidsopname van de **raadscommissievergadering MO** van **19 februari 2004** van de avondvergadering.
22. De **afspraken tussen gemeente en BCPO (later SPO) en besluiten over** ondermeer de huisvesting van basisschool Puntenburg na 16 maart 1995.

Wij verzoeken u om alle gevraagde informatie binnen de wettelijke termijn van twee weken aan ons te doen toekomen op de hierboven beschreven wijze.

Meer informatie over het oudercomité en de achtergronden kunt u vinden op:
www.etalage.nu/puntenburg

Hoogachtend,

namens het Oudercomité Puntenburg Blijft!,

Niels Bongers, Bob Dijkstra, Lia van Emmerik, Alex Kip, Frans-Willem Korsten,
Gülay Orhan

